

肖前用科学保卫和发展马克思主义思想研究*

乔瑞金 尤 澜

[摘 要] 利用科学发展的最新成果阐释、论证、保卫和发展马克思主义,是肖前学术研究的核心主题。将科学研究的最新成果与马克思主义哲学研究相结合,成为肖前哲学研究的特色。一方面,他坚持各门理论科学是推动哲学发展的主要动力之一,即科学推动哲学;另一方面,他主张自然科学由经验科学上升为理论科学时,同样需要哲学,即哲学需要科学。通过“科学与哲学”关系的系统研究,肖前的著作和文章成为新中国发展和传播马克思主义哲学的重要思想武器。他的工作和思想不仅丰富了马克思主义哲学的理论内容,也为科学与哲学的对话提供了新的视角,更对当今理解和推动科学与哲学的融合发展、对于保卫和发展马克思主义,具有重要的启示意义。

[关键词] 肖前;科学;哲学;马克思主义

[中图分类号] B0-0

肖前(1924.7—2007.8)是我国著名的马克思主义哲学家和思想家,为马克思主义的发展贡献了毕生精力。自从认识到马克思主义是人类解放的思想武器,是科学的世界观、认识论和方法论,肖前就充分发挥自己精熟理论自然科学的优势,用自然科学发展的最新成果保卫和发展马克思主义,产生了广泛的影响。为了保卫、发展和践行马克思主义,肖前几十年如一日地追踪和研究自然科学。他广涉经典物理学、数学、化学、生物学、天文学、气象学、相对论、量子物理学、遗传学、微电子技术、概率论以及系统科学等科学领域,掌握自然科学的理论成果。与此同时,他还着重研究数十位有代表性的科学家、科学哲学家和哲学家的思想,积极吸收他们的先进思想,并对各种错误思想认识开展深入的批判,推进马克思主义的时代发展,堪称楷模。为此,我们尝试就肖前运用理论自然科学研究的最新成果保卫和发展马克思主义的思想与实践做出初步的分析和论述,弘扬其精神,藉此缅怀和纪念这位伟大的学者。

一、紧跟科学发展步伐有效保卫马克思主义

肖前于1944年考入西南联大物理系学习,后转入北方大学文法学院学习任教,在华北大学担任艾思奇的行政和学术秘书,从此由物理学转入了马克思主义哲学研究领域,也开启了他运用自然

* 本文系国家社会科学基金重大项目“英国马克思主义百年资本主义批判思想史研究”(项目编号:23&ZD017)的阶段性成果。

科学的最新成果保卫和发展马克思主义的人生经历。

首先，运用自然科学最新成果保卫马克思主义的真理性。

在肖前看来，“如果不能紧紧跟上自然科学发展的步伐，不仅不能进一步丰富、发展马克思主义哲学，甚至不能对种种唯心主义谬论做出真正有说服力的批判，也不能有效地保卫马克思主义”^①。肖前对马克思主义时代发展的最大贡献之一就是提出保卫马克思主义的口号，同时坚持用一生保卫和发展马克思主义。肖前认为，“20世纪初列宁提出的物质定义，曾针对当时科学发展的状况，保卫了唯物主义，起了解放思想的作用，发展了马克思主义的物质观”^②。列宁关于运用自然科学的最新成果保卫和发展马克思主义的实践，给肖前以巨大的理论启示。沿着列宁的足迹，肖前积极吸收自然科学的最新成果，保卫和发展马克思主义的认识论和实践观。

在当代科学中，肖前重点论证了相对论与马克思主义哲学发展的关系问题。在论证认识现象是从量变到质变的过程时，肖前从相对论的发展过程作出阐述，认为普朗克和洛伦兹在物理研究中遇到了一些牛顿经典力学无法解释的新现象，从而导致了物理学领域中的一场危机。一方面，普朗克通过大量实验和研究提出了量子概念；另一方面，洛伦兹则是在研究电磁理论时提出洛伦兹变换。两人的实验为爱因斯坦提出狭义相对论提供了新的理论基础。随着这些新现象的不断积累，最终打破了牛顿力学的局限，诞生了相对论和量子力学。为进一步阐述马克思主义哲学认识论的科学性，肖前指出“爱因斯坦绝不是一个马赫主义者，但他在研究相对论时，却从马赫那里得到了启发”^③。爱因斯坦也曾确证，“可以十分正确地认为马赫是广义相对论的先驱”^④。也就是说，马赫主义虽然被列宁评判为在科学工作中起到阻碍作用，“但是它反对教条主义却给了爱因斯坦以启发，使爱因斯坦冲破了牛顿力学，建立了一个新的研究领域”^⑤。因此，相对论作为当代科学发展的最新成果，其提出和发展过程是漫长复杂的，表明人类对知识的认识是一个不断发展的过程，表明认识与实践是相互依赖、相互促进的。

在系统科学中，肖前论证了一般系统论与社会科学的关系。他认为系统论不仅适用于自然科学的研究，更适用于社会科学的研究。贝塔朗菲认为社会科学是社会系统的科学。马克思作为社会科学的开拓者之一，其理论被评价为“试图建立理论历史学和可应用于历史过程的定律”^⑥。肖前认为，“最早用系统论的思想研究社会的就是马克思，其代表作就是《资本论》”^⑦。通过对一般系统论等横断科学的最新研究，肖前指出这些研究自然科学的方法同样适用于社会科学的研究。一般系统论的最新研究成果有利于我们掌握理论思维，只有通过理论思维才能达到真理的认识，使真理服务于实践，用实践检验理论思维的科学性和准确性。可以推论，肖前结合一般系统论对自然科学和社会科学的沟通，把握住了社会科学的重要特征，体现出其践行马克思主义哲学的特征。

其次，运用科学家的先进思想保卫马克思主义的真理性。

在肖前的科学思想研究中，他不仅关注了科学各学科部类的最新发展，还关注和研究了近代以来诸多著名科学家的思想，积极吸收他们先进的科学思想，同时也对各种错误的科学认识做出深刻的批判。在肖前的文章和著作中，涉及到近代以来的一大批科学家，包括哥白尼、伽利略、布鲁诺、牛顿、拉普拉斯、莫诺、爱因斯坦、普朗克、洛伦兹、开普勒、马赫、玻尔、雷尼奧、布瓦博

①②⑤⑦ 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第499页；第305页；第229页；第241页。

③ 肖前：《哲学论稿》，北京：中国人民大学出版社，1988，第259页。

④ 爱因斯坦：《爱因斯坦文集》第1卷，许良英等编译，北京：商务印书馆，2010，第397页。

⑥ 冯·贝塔朗菲：《一般系统论——基础、发展和应用》，林康义等译，北京：清华大学出版社，1987，第188页。

德朗、门捷列夫、薛定谔、贝塔朗菲、维纳、魏斯曼、微耳和、摩尔根、克劳修斯、普里斯特利、舍勒、哈雷、李约瑟以及国内的科学家李政道、杨振宁、吴健雄等人。这些内容具体体现在他一系列论证马克思主义真理性的论文中，如《唯心主义的认识论根源与阶级根源》《相对真理包含错误吗？》《科学推动哲学，科学需要哲学》等文章，均结合了科学家们的研究背景阐述科学和哲学的关系，多方位地论证马克思主义的真理性。

在肖前看来，近代以来科学进步促进了哲学的发展。“在从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴哈这一长时期内，推动哲学家前进的……主要是自然科学和工业的强大而日益迅猛的进步”^①。例如，肖前在文章中指出哥白尼《天体运行论》促进了人类对神学祛魅并拥抱自然科学，甚至用“自然科学的‘独立宣言’”^②对哥白尼的重要贡献做比喻。质言之，哥白尼日心说的最大贡献在于：抛弃了错误的唯心主义宗教神学，用哲学统一概括的思维方式揭示了事物的本质。具体而言，天体物理学是通过大量化学实验对陨石等物质进行分析，论证太阳中的氦元素与地球上的氦元素成分一致，从而得出“地球和金星、水星、火星、土星、木星等一样，都是围绕太阳运行的行星”^③这一结论。可以推论，近代以来的科学进步以大量实验为特征，发展出数学、化学、力学、热力学、电磁学、细胞理论、生物进化、昆虫学、遗传学、天文学、气象学等各个学科，科学最重要的思维方式推动了哲学进一步发展。

哲学的发展反过来也促进了近代科学的进步。“自然科学也需要哲学，特别是当自然科学由经验科学上升到理论科学的时候需要理论思维，因而也需要哲学”^④。例如一般系统论创始人贝塔朗菲，其早期是一位逻辑实证主义者。在贝塔朗菲研究早期，他坚持科学家应该专注于“是什么”而非“应当是什么”这类价值问题。然而，随着贝塔朗菲研究的深入，其理论不同程度地接受了来自笛卡尔机械论、歌德的自然哲学等的影响。后期贝塔朗菲表示认同哲学对科学的重要作用，并呼吁一种新的思维方式：“我们已经严峻地面对了一个新的历史，这个时代要求一种综合的科学和哲学”^⑤。可以判断，一方面自然科学的发展促进了哲学的进步，另一方面哲学的发展也推动了科学的进步。自然科学包含一般系统论，“任何系统理论都以强调和肯定系统是普遍存在的作为其科学认识的基础”^⑥，哲学作为一种基于科学认识发展起来的学科，其抽象、系统、整体的理论思维为自然科学提供养分，共同形成了变革世界的新思维方式。

第三，吸收和批判科学哲学家的思想保卫马克思主义的真理性。

除了对自然科学以及科学家的关注，肖前还关注到了逻辑实证主义等科学哲学家。主要的关注重点为马赫、孔德、波普尔、库恩、拉卡托斯、费耶阿本德、莫诺、奎因、皮亚杰、培根等十多人，反映在其《唯心主义的认识论根源与阶级根源》《讲授〈唯物辩证法的基本范畴〉的几点意见》《关于编写〈辩证唯物主义原理〉的指导思想》《论唯物辩证法的“斗争”范畴》等文章中，均对科学哲学家关于科学认识、科学真理的思想做出深刻的分析，对其错误认识给予深入的批判。例如，他对波普尔错误的科学哲学思想的批判，认为“波普尔夸大了科学理论发展的相对独立性，虚构了‘世界3’的概念……割裂认识和实践的关系”^⑦。正是由于对马克思主义真理性的坚持，

① 《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，1995，第280页。

②④⑦ 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第312页；第314页；第314页。

③ 肖前、李秀林、汪永祥主编：《辩证唯物主义原理》，北京：人民出版社，1981，第93页。

⑤ 马克·戴维森：《隐匿中的奇才：路德维希·冯·贝塔朗菲传》，陈蓉霞译，上海：东方出版中心，1999，第5页。

⑥ 乔瑞金：《现代整体论》，北京：中国经济出版社，1996，第265页。

肖前拨开科学实验的表象，看到了波普尔试图用多元实在论取代马克思主义的唯物主义一元论的错误，从而捍卫了马克思主义理论的本真性和正确性。可以说，肖前对科学哲学家的深入探索直达马克思主义的实质，“反映现代自然科学的最新成就”^①，形成了以坚守正确科学精神为特色保卫马克思主义的思想意识。

二、基于科学发展充实和丰富马克思主义

在保卫和发展马克思主义的过程中，肖前充分认识到，“我们不能满足于维护马克思主义哲学的现成的原理和概念，还要根据科学的新发展在马克思主义哲学原有基本原理和基本概念的基础上增添新的原理和概念，使它得到不断的充实和丰富”^②。肖前从科学角度对马克思主义的保护所做的工作是极其重要的，同时也为他发展马克思主义奠定了事实基础和理论思考的基本内容，为对马克思主义哲学的学科建设做出了重要贡献。

首先，运用科学研究的理论成果，深化马克思主义哲学的基本概念，阐释马克思主义哲学基本原理的科学性。

早在1981年，肖前已对科学与哲学的问题着重关注。在《关于编写〈辩证唯物主义原理〉的指导思想》中，他提出了针对教材编著的四个原则。第一，是“要进一步解放思想，做好拨乱反正、正本清源的工作”^③。第二，是“力求反映时代精神”^④。第三，是“力求做到不仅有论点，并且对每一论点都作比较有说服力的分析和论证，避免一个一个干巴巴的论据罗列起来”^⑤。第四，是“要求论述的层次分明，语言比较精练”^⑥。

这四个原则深刻蕴含着肖前对科学与哲学关系的关注。其一，坚持只有真正的科学才能获得并坚持真理，清除假象，解放思想。“早在17世纪初，英国唯物主义者培根就看到了改造主观世界和解放思想对发展科学的必要性”^⑦。培根认为科学并不是人类头脑中固有的，真正的科学来自对经验的观察和验证。他指出，“我们现在所拥有的科学还只不过是把若干已经发现的事物加以妥善调整并予以提出的一些体系，而并不是什么发明新事功的方法或对新事功的指导”^⑧。正是基于对真正科学的坚持，肖前从对经验观察和验证的角度出发，倡导“要把过去‘四人帮’搞乱了的东西，搞糊涂了的东西纠正过来”^⑨。这种对真正科学的坚持，不仅从理论构建上从实际出发、理论联系实际，也从教育教学上根本把握了新中国马克思主义教材的新方向。

其二，现代自然科学的最新成就反映了时代精神。哲学是时代精神的精华，而现代自然科学的最新成就必然反映了时代精神。肖前以列宁的《唯物主义和经验批判主义》对马赫彻底批判为例，“马赫主义是打着最新科学的招牌出来的，你不把他的招牌打掉，对马赫主义的批判就不能彻底”^⑩。列宁对马赫主义的批判正是由于对当时最新科学成果的总结，“揭露了马赫主义并不是和当时的自然科学相联系的，而是与当时科学的一个小流派‘物理学唯心主义’相联系的”^⑪。因此，马克思主义哲学的正确性也是由于其关注了最新的科学成果，才能完成时代中最彻底的批判，将理论作为时代精神的精华留存下来。

① 周文彰：《始终站在哲学基本理论教学、研究和学科建设的前沿——肖前哲学思想及其贡献研究》，光明日报，2022-12-19。

②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪ 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第315页；第220页；第220页；第222页；第223页；第596页；第220页；第221页；第221页。

⑧ 培根：《新工具》，许宝骥译，北京：商务印书馆，1986，第9页。

其三，对论点做充分地论证本身就是一种科学精神，实事求是是马克思主义的基本观点。“马克思在写《资本论》时，是做出了很严密的逻辑分析的”^①他在每个论证下都做出了精细的论证，采用了大量文献材料和科学事实做支撑。跟随马克思的步伐，肖前无论是对自己的治学精神，还是教材编写的原则，都遵循了严密论证的科学精神。例如，他指出“有一些西方科学家正在利用新的科学发现否定马克思主义哲学某些基本原理，甚至妄图全盘否定马克思主义哲学”^②。针对这一论点，肖前给出了实事求是的理由。他指出如波普尔等科学家，利用原子物理、量子力学和相对论等科学提出“三世界学说”，实际上却夸大了科学，得出了反对马克思主义一元论的多元实在论的结论。肖前批判了波普尔批判理性主义的错误观点：“存在着某些既不能证实也不能证伪的原则，但我们却应该理性地把它们看作是有意义的”^③，并通过科学论证实事求是地保卫了马克思主义哲学的基本原理和基本概念。可以看出，肖前本着充分论证的科学态度面对自己笔下所作出的每一个书面判断。

其四，充分的论证要有逻辑、成体系。肖前把握住了科学与哲学的最重要的联系，即使用归纳方法进行有逻辑的充分论证。对此，他不仅践行在教材编写中，而且落实在学术论文表达中。例如，他在阐述资本主义和社会主义制度下的小生产概念，是从历史的逻辑出发的，从社会主义的国营经济、集体经济到小生产者，所考察的对象顺序是有逻辑、成体系的。他强调，“严格的、科学的逻辑的能动作用不过是实践能动性的间接的、集中的表现”^④。由此可见，肖前对科学与哲学的研究和论证不仅从社会现实出发，还能够有逻辑、成体系地充分进行论证，从而使其马克思主义中国化理论更加科学。

肖前积极吸收理论自然科学的成果，论证了诸如物质与意识的关系问题、运动、时间和空间、质量互变、对立统一、否定之否定、实践论、认识论、真理问题以及唯物辩证法等诸多马克思主义的基本原理和概念，为发展马克思主义夯实了基础。

在论证马克思主义基本原理方面，肖前从最新科学发展来印证马克思主义哲学中的基本原理和基本概念的正确性。他谈到部分人利用最新科学发展诸如原子物理、量子力学、相对论时，实际上否认辩证唯物主义的唯物论的正确性。例如，开普勒通过分析第谷的天文观测数据，发现了行星沿椭圆轨道绕太阳运动的规律。这是从感性认识上升到理性认识的一个步骤，但还属于知性的初级阶段。此后，牛顿进一步解释了行星椭圆轨道的成因，即太阳和行星之间的引力和斥力的相互作用，这体现了辩证理性的特点。然而肖前指出，虽然牛顿的理论在天体学中能推算出不同的宇宙速度，但在哲学中他将引力和斥力的起源归因于上帝的“第一推动”，因此他的思维仍然停留在知性阶段，没有达到辩证理性的高度。质言之，由于牛顿否认了物体自身的矛盾性，其未能理解太阳系的演化历史。肖前通过对各科学部类与科学家的最新科学成果分析，形成了辩证唯物主义的科学的辩证理性认识，从马克思主义基本原理角度保卫了马克思主义的理论正确性。

在论证马克思主义基本概念方面，肖前灵活运用马克思主义原理，积极吸收近代以来的科学成果，不断丰富马克思主义基本概念的内涵。例如，他认为，“现代系统论、控制论、信息论这些横断科学的出现和发展，为我们提出了大量的新问题”^⑤，这要求我们时刻要用各科学部类的最新发展成果来检验、丰富和补充马克思主义。例如，相对论中关于时间和空间的理论、天文学对宇宙的理解、天体物理学中有关有限与无限的讨论、基本粒子的相互作用、大型加速器实验的特点、计算

①②④⑤ 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第222页；第314页；第196页；第315页。

③ H. 阿尔伯特·王彤：《卡尔·波普尔（1902-1994）》，《哲学译丛》，1996年第Z3期。

机语言中的思维逻辑、系统论中关于质和量的规定，以及生命起源中必然性和偶然性的问题，都是自然科学领域中的重要理论问题，均需要通过正确的哲学方法来进行总结和概括。也就是说，这些科学新问题需要我们用马克思主义基本概念进行归纳、提炼和升华。

其次，运用科学成果充实和丰富马克思主义哲学基本原理的内涵。

在充实和丰富马克思主义哲学的同时，肖前依旧遵循着科学与哲学相辅相成的道路，秉持辩证唯物主义基本原理，将最新科学成果融合到马克思主义原理中。“科学既然叫做科学，它就没有止境、没有‘顶峰’，就一定要以新的概念、新的原理不断丰富自己的内容，就只能是发展着的知识体系”^①。在讨论真理和谬误问题时，肖前从宗教和科学的关系来辩证看待科学与哲学的发展。他坚持自然科学是真理与谬误长期斗争的领域，为坚持真理却被宗教神学批判、烧死的西班牙医学家塞尔维特、意大利科学家布鲁诺摇旗呐喊，指出客观事物及其发展规律不以人的意志为转移，从而用马克思主义原理和概念保卫马克思主义不偏离真理的轨道。可以看出，肖前从科学角度出发，以历史的眼光分析科学与哲学的关系，其独特的研究视角为充实和丰富马克思主义哲学带来了新材料、新观念、新方法。

马克思主义哲学的生命力在于不断使自己丰富和完善。肖前指出，“我相信有序和无序将作为一对新范畴引入马克思主义哲学”^②。由于自然科学的研究对象不断变化和发展，系统论、控制论、信息论、耗散结构论、协同学等成为处理新变化和新问题的新手段。与此同时，这些自然科学新手段也对社会科学的研究提出了新要求。“夸克禁闭理论中物质无限可分或不可无限分割问题，现代宇宙学时间和空间有限无限问题，都向马克思主义哲学提出新的研究课题”^③。也就是说，这些马克思主义哲学本身还未触及到的自然科学领域，同时也是继续发展马克思主义哲学的生命力所在。可以判断，肖前准确判断了马克思主义哲学发展中需要引入的新范畴，把握住了马克思主义哲学活的灵魂，真正地保卫、发展和践行了马克思主义哲学。

值得注意的是，肖前在《哲学研究》和《人民日报》发表文章《相对真理包含错误吗？》和《多次反复和不断检验》，不仅探索了真理和谬误等基本哲学原理和概念，还从论证真理认识的复杂性问题中找到了实践唯物主义的正确道路。此后，肖前与杨耕合著的《唯物主义的现代形态——实践唯物主义研究》展现了其最新理论成果，并以详实的材料作为支撑，论证“马克思主义哲学是实践唯物主义”^④这一重要判断。肖前强调，“只有这样，才显示了马克思主义哲学的无限的生命力，也才最有效地保卫了马克思主义哲学”^⑤。由于对科学与哲学关系的追问，形成了他对真理与谬误的科学判别，通过最新科学成果又能检验马克思主义哲学的真理性，最终确定了他保卫和发展马克思主义的坚定决心。

第三，运用科学成果推进马克思主义哲学系统化和精确化。

肖前一生都致力于用科学充实马克思主义哲学，使之体系建设更加完备，使之原理传播更具中国特色，使之概念更加规范化、精确化。在他看来，“科学的实践观是马克思主义哲学赖以确立和发展、并使之具有无限生命力的基础，是把马克思主义和一切非马克思主义区分开的关键，也是中国共产党‘解放思想、实事求是’思想路线赖以确立的哲学基础”^⑥。

① 肖前、李秀林、汪永祥主编：《辩证唯物主义原理》，北京：人民出版社，1981，第377页。

②③⑤ 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第315页；第501页；第315页；第26页。

④ 肖前、杨耕：《唯物主义的现代形态——实践唯物主义研究》，中国人民大学出版社，2012，第1页。

⑥ 蔡晓红：《肖前教授访谈录》，《东方论坛》，2007年第5期。

在马克思主义哲学体系建设方面,肖前以实践性、客观性、主体性、整体性原则作为马克思主义哲学新体系的初步构想。肖前认为,“人与外部世界的关系的多样性,塑造了和表征着人的内在本质的丰富多样性和外部世界的丰富多样性,并形成了人们丰富多样的具体的活动形式和实践方式”^①。实践性是肖前马克思主义哲学体系建设的核心,正是由于坚持了马克思主义哲学的实践性,才促进其实践唯物主义在我国哲学体系中的重要地位。也就是说,实践性是马克思主义哲学同其他哲学最本质的区别。肖前指出马克思主义哲学实践性的两层意思:其一是它在理论上全面地、科学地论证了实践。例如对科学各部类、科学家以及科学哲学家的最新成果考察,便体现出其实践的本质特征。其二是马克思主义哲学的全部理论都要付诸实践,成为人民改造世界的力量源泉。肖前强调,“为了避免盲目性,充分发挥主观能动性,我们在实际工作中必须把革命热情、冲天干劲同实事求是、科学分析正确地结合起来”^②。例如肖前在《实践是社会的历史的实践》《理论认识和实践》《论实践的形式》等多篇文章中所阐述的那样,坚持理论同实践相统一,才能将马克思主义同列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想等一系列中国化的马克思主义哲学实践相结合,形成中国化、体系化的马克思主义哲学。

在马克思主义哲学原理传播方面,肖前坚持用马克思主义哲学中国化的哲学话语说出马克思主义哲学基本原理。肖前认为,“中国化的马克思主义哲学教科书并不是‘马克思主义哲学原理+中国传统哲学例子’所能解决的,而是要使马克思主义哲学‘取得民族形式’,用中国哲学话语说出马克思主义哲学的基本原理”^③。在教材编撰方面,为弥补原本马克思主义哲学“文本”与现代中国发展之间存在的距离感,肖前将认知心理学、教育心理学等同马克思主义哲学教学体系相结合,充分展示了马克思主义哲学实践性的特征,丰富了马克思主义哲学原理在当代中国的传播。正是通过教学和传播,论证了马克思主义哲学的科学性。他进一步总结道,“我们党的一切从实际出发、调查研究、实事求是、理论和实际相结合、在实践基础上检验和发展理论的思想路线,就是彻底的辩证唯物主义和历史唯物主义的路线”^④。可以说,肖前不仅坚持用科学的马克思主义哲学从事教学与传播,反过来还用实事求是的实践方法论证了马克思主义哲学基本原理的真理性。

在对历史唯物主义做出总体特征判断时,肖前将历史唯物主义看作是“关于社会发展一般规律的科学”^⑤。在此基础上,他将社会规律分为一般规律、特殊规律和个别规律三个类别,总结出历史唯物主义与具体社会科学之间是一般和个别的关系,而具体社会科学则研究社会生活的特定领域。正是由于肖前对自然科学和社会科学最新成果的总体性、整全性把握,加之运用新材料和新观点“在社会历史领域中进行哲学思考”^⑥,才形成了在中国马克思主义发展下的历史唯物主义反思。

由于马克思主义哲学在中国传播具有特殊性,需要我国在运用马克思主义哲学的同时把握正确的认识论、实践观、方法论。在阐述马克思主义哲学与中国具体实践相结合时,肖前曾撰写《到斗争中去!到群众中作实际调查去!——学习〈反对本本主义〉和〈人的正确思想是从哪里来的?〉》《人的正确思想是从哪里来的?——学习毛主席著作的体会》《理论和实际统一的基石——读〈实践论〉札记》等系列文章。例如,在与旧中国反对势力做抗争的时候,他拿出了马克思主

①③ 肖前、杨耕:《唯物主义的现代形态——实践唯物主义研究》,北京:中国人民大学出版社,2012,第89页;第215页。

② 肖前:《肖前文集》,北京:中国人民大学出版社,2004,第26页。

④ 肖前、李秀林、汪永祥主编:《辩证唯物主义原理》,北京:人民出版社,1981,第50页。

⑤⑥ 肖前、李秀林、汪永祥主编:《历史唯物主义原理 第3版》,北京:北京师范大学出版社,2012,第23页;第33页。

义哲学作为武器，结合毛泽东的《实践论》，指出“《实践论》体现了马克思主义‘实践的唯物主义’的真髓”^①，并在理论和实践传播中一以贯之地坚持下去。因此，实践唯物主义就是肖前将马克思主义哲学基本原理和基本概念应用到中国实际的重要方法论。肖前在实践唯物主义、历史唯物主义以及辩证唯物主义在中国的实践和传播中做出了重要贡献，成为新中国马克思主义哲学正确道路的引领者。

三、结 语

肖前一生都在与各类反对马克思主义哲学的力量作斗争。肖前的学术生涯充分体现了他从科学出发，保卫、发展和实践马克思主义的坚定决心和卓越贡献。他的研究工作不仅深化了对马克思主义哲学核心概念的理解，而且积极推动了马克思主义哲学的教学、传播在当代中国的具体实践。肖前指出：“抱残守缺、安于现状、固步自封，只是关注实际中对自己眼前有利的东西，只是对马克思主义书本中合乎自己口味和需要的字句感兴趣，以此‘实现理论与实际的结合’，那就不仅是对马克思主义理论与实际相结合这一严肃而科学的命题的亵渎与践踏，而且是对实践中发展着的马克思主义理论和我国实际的双重背离”^②。

从科学的角度出发，在保卫马克思主义哲学方面，肖前坚决反对各种形式的唯心主义和形而上学，他在理论上进行了深刻的批判，并在实践中坚持马克思主义的指导地位。肖前的著作《辩证唯物主义原理》《历史唯物主义原理》等，展现了他对马克思主义哲学纯洁性的坚守和对科学真理的捍卫。在发展马克思主义哲学方面，肖前结合中国的实际情况，参与编写了《唯物主义的现代形态——实践唯物主义研究》《马克思主义哲学原理（上下）》，这些著作“在思想观点上纠正了50年代以来特别是‘文化大革命’中许多错误的、‘左’的观点，增加了改革开放以来形成的许多新的观点，如关于真理标准的新论述，关于科学及其在历史发展中的地位和作用的新论述，以及关于社会进步和人的解放的新论述”^③。

可以说，这些著作不仅体现了中国哲学界对马克思主义哲学的新理解，也为马克思主义哲学的教学和研究提供了新的范式。伴随着肖前本人对马克思主义哲学的保卫、发展和践行，其所提出的“实践唯物主义”理论与中国社会改革和现代化进程的实践联系愈发紧密，并对中国改革开放和社会主义现代化建设产生了深远影响。在保卫和发展马克思主义哲学的道路上，我们应该铭记肖前对科学与哲学关系的深入思考，把握实事求是的真正内涵，坚持保卫和发展马克思主义，推动马克思主义中国化向纵深发展。

（作者单位：山西大学马克思主义哲学研究所 责任编辑：郑 伟）

①② 肖前：《肖前文集》，北京：中国人民大学出版社，2004，第322页；第665页。

③ 马俊峰、张继清主编：《学问·智慧·人生：肖前教授80华诞纪念文集》，北京：高等教育出版社，2006，第17页。

a scientific, systematic, and complete cultural view. Studying Deng Xiaoping's cultural views is of great guiding significance for us to strengthen our confidence in socialist culture with Chinese characteristics in the new era, fully play the important role of culture in building a socialist modernized country, firmly adhere to the socialist direction of cultural development, correctly handle the relationship between socialist culture with Chinese characteristics, traditional Chinese culture, and foreign culture, and promote the combination of Marxist basic principles with excellent traditional Chinese culture.

Key words: Deng Xiaoping; Cultural view; Socialist culture with Chinese Characteristics; Cultural Confidence

Xiao Qian's Study to Defend and Develop Marxist Thought in a Scientific Way

QIAO Ruijin YOU Lan

Abstract: Mr. Xiao Qian devoted his life to explaining, defending and developing Marxism with the latest scientific achievements, which is the core of his academic exploration. He closely combined cutting-edge scientific discoveries with Marxist philosophical research, forming a unique academic style. On the one hand, Xiao Qian firmly believes that theoretical science is the key force to promote the progress of philosophy, and the development of science constantly provides new inspiration and impetus for philosophy; On the other hand, he also emphasized that when natural science rises from the empirical level to the theoretical level, it cannot be separated from the guidance of philosophy, and philosophy plays an indispensable role in the theoretical process of science. Through in-depth and systematic study of the mutual relationship between "science and philosophy", Xiao Qian's works and articles not only became an important ideological tool for the dissemination and development of Marxist philosophy in New China, but also greatly enriched the theoretical connotation of Marxism. At the same time, his contribution opened up a new path for the dialogue between science and philosophy, and provided valuable enlightenment on how to promote the integration of science and philosophy today, and how to uphold and develop Marxism in the modern context.

Key words: Xiao Qian; Science; Philosophy; Marxism

Elucidation of Principles, Examination of Intellectual History, and Reflection on Reality —Reflections on the State of Marxist Research

NIE Jinfang

Abstract: The exploration of fundamental principles by scholars represented by Professor Xiao Qian in the 1980s constitutes one of the most brilliant chapters in the study of Marxist philosophy in China over the past 40 years. Traditional interpretations of Marxist political economy have exhibited a tendency toward "dogmatism," which fails to fully capture the complex intellectual connections between Marx and classical economists. The "Institutional Economics School" differs from and even contradicts Marx's theories in terms of theoretical viewpoints, argumentative logic, and policy propositions, yet there is room for dialogue, exchange, and even mutual complementarity and integration. In exploring "Chinese-style modernization," it is essential to emphasize three relationships: reality and the "sense of reality," social phenomena and "principled" perspectives, as well as national stance and global vision. The discussions on the elucidation of fundamental principles, examination of intellectual history, and reflection on reality touch upon the general framework and fundamental aspects of Marxist research, presenting a comprehensive record of reflection.

Key words: Principles; Intellectual History; Reality

Engels' Criticism and Clarification of the Tendency Toward Formulaic Application of Historical Materialism

ZHANG Na WU Xiangdong

Abstract: Ever since historical materialism was put forward, there have been mistakes of its formulaic use, attacking it as economic unary determinism, denying human subjective initiative, and so on. Engels criticized this wrong tendency in his later years, emphasizing that historical materialism is a method rather than a formula. He pointed out that historical materialism is not economic unitary determinism, economic conditions restrict the development of history in the ultimate sense, historical materialism does not deny human will, but such will must interact with the economic relations of the era to manifest as historical action. The true driving force of history lies in the economic relations through which people produce material life necessities in each age, and historical materialism itself is also a product of its time. The key to breaking free from the formulaic application of historical materialism lies in dialectics, and the specific content of Marx's dialectics is Marx's historical theory. Scientific socialism, grounded in historical materialism that integrates dialectics, is a process aimed at overcoming the contradiction between socialized production and capitalist private ownership during the era of large-scale industry. Engels' clarification remains instructive for correctly understanding and applying historical materialism today.

Key words: Engels; Historical Materialism; Economic Unary Determinism; Dialectics